



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 3 PŽ-1705/2023-2

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Zubović, predsjednice vijeća, Branke Šabarić Zovko, sutkinje izjaviteljice i Nevenke Baran, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom TOTUM PLUS d.o.o., Zagreb, Ulica Božidara Adžije 5, OIB 42105254924, odlučujući o žalbi stečajnog dužnika, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-2192/2022-22 od 3. travnja 2023., u sjednici vijeća održanoj 3. svibnja 2023.

r i j e š i o j e

Odbija se dužnikova žalba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-2192/2022-22 od 3. travnja 2023.

### Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-2192/2022-22 od 3. travnja 2023. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom TOTUM PLUS d.o.o., Zagreb (točka I. izreke), za stečajnog upravitelja imenovana je Ivana Cicvarić iz Zagreba (točka II. izreke), zaključen je stečajni postupak (točka III. izreke), određeno je da će se nakon pravomoćnosti rješenja dužnik brisati iz sudskog registra (točka IV. izreke), te je naloženo FINA-i da naloži banci prijenos zaplijenjenog iznosa predujma na račun suda (točka V. izreke).

2. Iz obrazloženja rješenja proizlazi da je prvostupanjski sud odluku donio na temelju odredbe čl. 132. st. 1. i 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) jer je nakon provedenog prethodnog postupka utvrdio da postoji stečajni razlog iz čl. 6. SZ-a, nesposobnost za plaćanje, te da imovina koja bi ušla u stečajnu masu nije dostatna ni za namirenje troškova postupka, a vjerovnici po pozivu suda nisu uplatili predujam za pokriće troškova stečajnog postupka. Odluku iz točke V. izreke rješenja sud je donio na temelju odredbe čl. 112. st. 6. SZ.

3. Protiv navedenog rješenja dužnik je izjavio žalbu bez navođenja zakonskih razloga, u bitnom navodeći kako nije imao saznanja o pokrenutom stečajnom postupku, te je tek naknadno saznao da se sva rješenja objavljuju putem e-Oglasne

ploče suda. Ističe da ga neznanje o načinu dostave pismena ne ispričava, ali moli sud za razumijevanje. Dalje navodi da dužnik ima osigurana novčana sredstva kojima bi mogao podmiriti sva svoja dugovanja, pa predlaže da se postupak obustavi kako bi dužnik namirio sva dugovanja.

#### 4. Žalba nije osnovana.

5. Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredaba čl. 365. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 28/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) u vezi s odredbama čl. 381. ZPP-a i čl. 10. SZ-a, u granicama žalbenih razloga te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je ono pravilno i zakonito.

6. Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a, ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, a prema stavku 2. toga članka ako te osobe ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

7. Iz spisa i obrazloženja pobijanog rješenja u bitnome proizlazi kako je utvrđeno da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje iz čl. 6. st. 1. i 2. SZ-a jer je 21. listopada 2022., kao i na dan donošenja pobijanog rješenja (3. travnja 2023.) dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, koju činjenicu žalitelj u žalbi ne dovodi u pitanje. S druge strane, dužnik nije javnom ili javno ovjеровljenom ispravom ili potvrdom Financijske agencije dokazao da je tijekom prethodnoga postupka namiro sve tražbine koje je na temelju valjanih osnova za plaćanje trebalo naplatiti sa svih njegovih računa (čl. 6. st. 3. SZ-a). S obzirom na navedeno, navodi žalitelja o tome da dužnik ima osigurana novčana sredstva kojima bi mogao podmiriti sva svoja dugovanja nisu od utjecaja na pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja. Osim toga, u tijeku prethodnoga postupka utvrđeno je kako dužnik nema imovinu, koju činjenicu žalitelj u žalbi niti ne dovodi u pitanje. Konačno, osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom nisu u određenom roku uplatile predujam za namirenje troškova stečajnog postupka u skladu s pravomoćnim rješenjem prvostupanjskog suda od 21. prosinca 2022.

8. Slijedom navedenog prvostupanjski sud je pravilno utvrdio kako su u konkretnom slučaju ispunjene sve pretpostavke iz čl. 132. st. 1. i 2. SZ-a za donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka nad dužnikom.

9. Uzevši u obzir navedeno žalitelj svojim žalbenim navodima nije doveo u pitanje pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja, dok u postupanju prvostupanjskog suda nisu uočene bitne povrede odredaba postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti.

10. Stoga je, na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, valjalo odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje.

Zagreb, 3. svibnja 2023.

Predsjednica vijeća  
Dubravka Zubović

Broj zapisa: **9-30858-0d679**

Kontrolni broj: **0b038-94980-0b157**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=Dubravka Zubović, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.